Ziņojums par iepirkumu

*“***Vides objekta “Mīlestības koks” izgatavošana un uzstādīšana***”*

|  |  |
| --- | --- |
| **Pasūtītājs, kas organizē****iepirkumu** | Liepājas pilsētas pašvaldībaReģistrācijas Nr.90000063185Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401 |
| **Pasūtītājs, kas slēdz iepirkuma līgumu** | SIA „Komunālā pārvalde”Reģistrācijas Nr. 42103017215Uliha iela 44, Liepāja, LV-3401 |
| **Iepirkuma identifikācijas numurs** | LPP 2015/47 |
| **Līguma priekšmets** | Individuāla dizaina vides objekta “Mīlestības koks” izgatavošana un uzstādīšanā Jaunā ostmalā, Liepājā Tirdzniecības kanāla ziemeļu promenāde, Kanālezers 1. |
| **Līguma izpildes termiņš** | 3 (trīs) mēneši no līguma noslēgšanas |
| **CPV kods** | [**92312200-3**](http://www.iub.gov.lv/lv/iubcpv/parent/9313/clasif/main/) (Autoru, komponistu, tēlnieku, izklaides mākslinieku un citu individuālo mākslinieku sniegtie pakalpojumi) |
| **Iepirkuma procedūras veids** | Pasūtījuma piešķiršanas metode ir iepirkums Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta kārtībā. Autoru, komponistu, tēlnieku, izklaides mākslinieku un citu individuālo mākslinieku sniegtie pakalpojumi (CPV kods [**92312200-3**](http://www.iub.gov.lv/lv/iubcpv/parent/9313/clasif/main/)) ir Publisko iepirkumu likuma 2.pielikuma B daļā 26.kategorijā minētie pakalpojumi. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.2 sešpadsmitās daļas 1.punktu „Pasūtītājs ir tiesīgs nepiemērot šā panta ceturtās un piektās daļas noteikumus, ja līgums tiek slēgts par šā likuma 2.pielikuma B daļā minētajiem pakalpojumiem”. Iepirkumam iesniegt piedāvājumus tiek uzaicināti atlasīti pretendenti saskaņā ar Komisijas lēmumu. |
| **Uzaicinājumu nosūtīšanas datums** | 15.05.2015. |
| **Uzaicinājumi nosūtīti šādiem iespējamiem piegādātājiem** | **Iespējamais piegādātajs** | **Uzaicinājums nosūtīts uz e-pasta adresi** |
| Kristaps Štobis | kristaps.stobis@dizainers.lv |
| Rinalds Slaviks | markomet@inbox.lv |
| Reinis Kuncītis | idejulidlauks@inbox.lv |
| Kārlis Īle | karlisile@yahoo.com |
| Krists Erbs | krists.erbs@gmail.com |
| Gaits Burvis | buga-buga@inbox.lv |
| **Piedāvājumus iesnieguši** | SIA “RED Concept” (52103063451)Kristaps Štobis | “Sirdskoks”EUR – 24 990,00PVN – 0,00Kopā – EUR 24 990,00 |
| “Divi”EUR – 24 990,00PVN – 0,00Kopā – EUR 24 990,00 |
| “Dūjas”EUR – 24 990,00PVN – 0,00Kopā – EUR 24 990,00 |
| Rinalds Slaviks | Piedāvājums netika saņemts |
| SIA “Ideju lidlauks” (42103052348) Reinis Kuncītis | “Te nu dīkt un iesakņoties sāc”EUR – 20 500,00PVN (21%) – 4 305,00Kopā – EUR 24 805,00 |
| Kārlis Īle | Piedāvājums netika saņemts |
| Krists Erbs | Piedāvājums netika saņemts |
| Gaits Burvis | Piedāvājums netika saņemts |
| **Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums** | Liepājas pilsētas domes 2013.gada 22.augusta lēmums Nr.264 |
| **Iepirkumu komisijas sastāvs** | Didzis JĒRIŅŠ,Eva CIEKURZE,Sergejs DIKTERJOVSUldis KLAKS-KLEINS | Zanda KRŪMIŅADina KUPAČAIlmārs OZOLIŅŠ-OZOLS |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs un vērtēšanas kārtība** | Komisija izvēlas piedāvājumu, kurš atbilst nolikuma un tā pielikumu prasībām un atzīts par funkcionāli, vizuāli, saimnieciski un ekonomiski visizdevīgāko piedāvājumu.Vērtēšanas kritēriji attiecībā uz tehnisko specifikāciju ir noteikti ar mērķi izvēlēties funkcionāli, vizuāli, saimnieciski un ekonomiski visizdevīgāko piedāvājumu. Komisija piedāvājumus (t.sk. katru piedāvājuma variantu, ja tādi tiks iesniegti) vērtēs atbilstoši turpmāk noteiktajam.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **Vērtēšanas kritēriji** | **Vērtēšanas nosacījumi** |
| 1. | Vides objekta estētiskās īpašības | Tiks vērtēts, vai un kā vides objekts estētiski un vizuāli iekļaujas pilsētas ainavā. |
| 2. | Vides objekta funkcionālās īpašības | Tiks vērtēta vides objekta pieejamība, izmēri, vides objekta izmantošanas ilglaicība (attiecībā uz piekarināmo elementu skaitu) un citas funkcionālās īpašības. |
| 3. | Kopējās izmaksas | Iepirkuma nolikumā ir norādīts kopējais pieejamais finansējums (EUR 25000,00, tai skaitā PVN 21%). Galvenais uzdevums ir, lai pretendenta piedāvātais vides objekts un izgaismojuma risinājums būtu realizējams Pasūtītāja finanšu iespēju robežās un nebūtu nepamatoti sadārdzināts. |
| 4. | Izgaismojuma risinājums | Galvenais kritērijs – risinājuma ieviešanas izmaksas un ekspluatācijas izmaksas. |
| 5. | Vides objekta materiālu risinājumi, ilgmūžība, nestspēja un kopšanas iespējas | Tiks vērtēts materiāls, no kā izgatavots vides objekts, tā ilgmūžība, tāpat pretendentam jānorāda materiāla izturība attiecībā uz pieļaujamo svaru. Tāpat tiks izvērtēta vides objekta kopšanas sarežģītība un kopšanas izmaksas. |
| 6. | Apkārtējās vides labiekārtojuma risinājumi | Šajā pozīcijā pretendents var piedāvāt savu redzējumu par to, kādi ir iespējamie vides labiekārtojuma risinājumi. Tāpat pretendents savu vides labiekārtojuma risinājumu piedāvā ar katra elementa izmaksām. Pasūtītājam būs tiesības, bet nebūs pienākums realizēt uzvarējušā pretendenta iesniegtos vides labiekārtojuma risinājumus. |

Iepirkumu komisijas locekļi individuāli vērtē katru iesniegto piedāvājumu un sniedz savu vērtējumu katram piedāvājumam.  |
| **Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums, laiks:** | Rožu iela 6, Liepāja10.06.2015. plkst. 14.00 |
| **Iepirkumu komisijas lēmums** |
| **Iepirkumu komisija nolemj piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA “RED Concept”/Kristapam Štobim par kopējo līgumcenu EUR 24 990,00 (t.sk. PVN 21%) vides objekta “Sirdskoks” izgatavošanai un uzstādīšanai.** |
| Galvenās objekta “Sirdskoks” priekšrocības pret pārējiem piedāvājumiem:1. Asociatīvi sirds ir visplašāk atpazīstama kā mīlestības simbols. Visvairāk atbilst iepirkuma priekšmetā dotajam uzdevumam radīt objektu “Mīlestības koks”.
2. Pēc tehniskajiem gabarītiem iespējams uzstādīt lielu skaitu ar piekarināmajiem elementiem.
3. Objekta izmērs labi iekļaujas apkārtējā koku alejā.
4. Samērā vienkāršs apgaismojuma ķermeņu risinājums, kas ekspluatācijas laikā ļaus veikt ātru gaismas ķermeņu apkalpošanu, apkopi. Ekspluatācijas izmaksas LED gaismekļiem mazas.
 |
| Vērtējums par pārējiem iesniegtajiem piedāvājumiem:1. Dūjas
* Nerada asociācijas saistībā ar iepirkumā izvirzīto prasību par “Mīlestības koku”. Varētu rasties problēmas ar domātās putna sugas pareizu vizualizāciju.
* Labi pieejams, ir maksimāli izmantojams atslēgu izvietošanai. Ir izveidota vieta jaunlaulāto fotografēšanai. Arī ilglaicīgi atslēgām un pašam objektam korodējot, tas nezaudēs estētiskās vērtības. Nedaudz nepiemērots šķiet horizontālais formāts kā arī iespaidīgie gabarīti.
1. Divi
* Risinājums saprotams tikai no noteiktiem skata punktiem.
* Ļoti lakoniska tīra forma, kas raisa asociācijas – pāris, bezgalība, ticība u.c.
* Nav vizuālas atsauces uz apkārtējo ainavu.
* Lakoniskajā trauslajā formā ir maz vietas atslēgu izvietošanai, kas nozīmē, ka objekts īsti neatbilst tā pamatfunkcijai.
1. Te nu dīkt un iesakņoties sāc
* Vides objekts vizuāli iekļaujas pilsētas ainavā, tomēr ne šim konkrētam mērķim.
* Ļoti interesants objekts, kurš būtu labs papildinājums pilsētvidei, bet neizmantojot to atslēgu piekarināšanai.
* Interesants izgaismojuma risinājums, tomēr var zaudēt savu sākotnējo pievilcību, apkarinot objektu ar atslēgām.
* Iegūstot nopietnu svaru, objekts zaudētu savu sākotnējo vizuālo vieglumu, kas ir objekta devīzes pamatā.
* Nav pārliecības par piedāvāto objekta nolaišanas – pacelšanas mehānismu.
* Ne visai ērti un vienkārši iespējams veikt piekarināmo atslēgu elementu uzstādīšanu.
 |
| **Iepirkuma komisijas lēmuma****pieņemšanas datums** | 08.07.2015. |
| **Ziņojuma sagatavošanas vieta un laiks** | Liepāja, 2015.gada 13.jūlijs |

|  |  |
| --- | --- |
| Liepājas pilsētas domes Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs | D.Jēriņš |
|  |  |
| Ziņojumu sagatavoja | A.Kalniņa |